

**Protokół
XXII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 27 listopada 2025 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok – przekazanego radnym 20 listopada,

12 – projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody – przekazanego 20 listopada,

13 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego 21 listopada,

14 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

15 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Wielkopolskiego Stowarzyszenia Prywatnych Przewoźników Autobusowych dotyczącej weryfikacji, przeanalizowania i zmiany uchwały Rady Miasta Kalisza ograniczającej dostęp do przystanków autobusowych – przekazanego w dniu dzisiejszym,

16 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto, 21 listopada do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, natomiast 25 listopada wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Wielkopolskiego Stowarzyszenia Prywatnych Przewoźników Autobusowych dotyczącej weryfikacji, przeanalizowania i zmiany uchwały Rady Miasta Kalisza ograniczającej dostęp do przystanków autobusowych – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący przeszedł do realizacji porządku obrad.

III. Przyjęcie protokołu XXI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXI sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.

W myśl przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, dających możliwość zapewnienia wspólnej obsługi jednostkom organizacyjnym powiatu zaliczanym do sektora finansów publicznych, w celu optymalizacji wydatków ponoszonych na funkcjonowanie nowoutworzonej placówki pn. Dom Dziecka nr 4, obsługę administracyjną, finansową, w tym rachunkową i sprawozdawczą, organizacyjną oraz specjalistyczną zapewni Dom Dziecka nr 1 w Kaliszu, pełniący rolę placówki obsługującej.

W ramach zorganizowanej wspólnej obsługi, stosownie do zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dyrektor placówki obsługującej będzie kierował placówką obsługiwaną przy pomocy wyznaczonego wychowawcy.

Zachodzi więc konieczność dostosowania i wprowadzenia zmian w statucie Domu Dziecka nr 1.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Domu Dziecka nr 4 z siedzibą w Kaliszu i nadania Statutu.

Pierwotnie placówka miała zacząć działalność z dniem 01.01.2026 r., jednak ze względów organizacyjnych termin ten nie jest możliwy, w związku z czym nastąpiła konieczność zmiany terminu otwarcia placówki.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmiany uchwały dotyczącej utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu oraz nadania Statutu.

Wydział Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, wskazał, że aby rozstrzygnąć wątpliwości, co do funkcjonowania Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego jako jednostki organizacyjnej pomocy społecznej, konieczne jest przywołanie w podstawie prawnej wprost stosownych zapisów ustawy o pomocy społecznej. Przyjęcie zaproponowanej zmiany pozwoli potwierdzić, że Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne w Kaliszu jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej.

Zgodnie z zapisami ustawy o obronie Ojczyzny, wojewoda realizuje wypłaty wynagrodzeń osobom wchodzącym w skład powiatowych komisji lekarskich, a także zleca podmiotom leczniczym lub lekarzom prowadzącym indywidualne specjalistyczne praktyki lekarskie lub grupowe praktyki lekarskie oraz psychologom przeprowadzanie, na potrzeby powiatowych komisji lekarskich, badań specjalistycznych, psychologicznych oraz obserwacji szpitalnej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Wojewoda Wielkopolski występuje z inicjatywą upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do realizacji wypłat wynagrodzeń osobom wchodzącym w skład Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu. Zawarcie porozumienia wymaga podjęcia uchwały rady powiatu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2026.

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z ustawą corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla usuniętych pojazdów należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym, wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a także w przypadku odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do § 3 projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – wykreślenie po zdaniu pierwszym słów: „Na podstawie”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

Ad. 7. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W aktualnie przygotowanym wzorze deklaracji uszczegółowiona została część dotycząca okoliczności powodujących powstanie obowiązku złożenia deklaracji, po to, aby ułatwić podatnikom dokonanie prawidłowego wyboru.

Ponadto uwzględnia on konieczność dostosowania do obowiązującego obecnie wzoru tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji należności pieniężnych.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 listopada.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 8. zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków lub ich części.

Zapis w dotychczasowej uchwale może budzić wątpliwości w kwestii wyłączenia ekspozycji wystawowej jako powierzchni sprzedaży z ogólnodostępnej powierzchni budynku przeznaczonej do sprzedaży detalicznej, na której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów. Celem wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących tego zapisu, obecnie wskazuje się wprost, że ekspozycja wystawowa będzie zaliczana do powierzchni sprzedaży. Zmiana ta wyraźnie określi, że ze zwolnienia mogą skorzystać tylko podatnicy, których nowo określona powierzchnia sprzedaży nie przekracza 100 m².

Dodanie do uchwały zapisu dotyczącego obowiązku złożenia deklaracji i informacji podatkowych, w ustawowym terminie jest natomiast kontynuacją zamierzeń Miasta Kalisza, które były zawarte wcześniej w uchwale w 2020 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2025 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 25 listopada.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawkami pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 25 listopada.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawkami pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 11. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok.

Ustala się na rok 2026 stawki dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie utrzymania w gotowości do użytkowania następujących obiektów:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo – widowiskowej Arena,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego,
- obiektu przy Wale Piastowskim 3,
- obiektu Centrum Sportowe „Kalisz – Szczypiorno”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody prace wykonywane na potrzeby ochrony przyrody można realizować po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Rada Miasta dokonuje uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody i realizacji celu publicznego, bez względu na to na jakiej mocy aktu prawa miejscowego pomnik przyrody został ustanowiony.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zapewnienie bezpieczeństwa obywateli. Zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne drzew – pomników przyrody mają na celu poprawę ich stanu zdrowotnego, a także ograniczenie ewentualnych zagrożeń bezpieczeństwa dla ludzi i mienia znajdujących się w ich najbliższym otoczeniu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. rozpatrzenia petycji Wielkopolskiego Stowarzyszenia Prywatnych Przewoźników Autobusowych dotyczącej weryfikacji, przeanalizowania i zmiany uchwały Rady Miasta Kalisza ograniczającej dostęp do przystanków autobusowych.

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

W związku z wcześniejszą rezygnacją radnego Tadeusza Skarżyńskiego z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta

Kalisza, komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym na wiceprzewodniczącego desygnowała radnego Sławomira Matczaka.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI:

- przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Kalisza za rok szkolny 2024/2025:

Z informacją zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji do wiadomości.

- przyjęcie informacji w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna:

Do Urzędu Miasta Kalisza w dniu 22 września 2025 r. wpłynęło pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu z informacją dotyczącą potrzeb Sądu Rejonowego w Kaliszu w zakresie wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej na rok 2026 – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.

Równocześnie Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu prosi o wskazanie podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, w ramach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny.

Prezydent Miasta Kalisza na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz ww. rozporządzenia wyznaczył podmioty wskazane w przekazanym państwu zarządzeniu.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji bez uwag.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowni panowie prezydenci, szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, w dniu dzisiejszym, właściwie przed sesją otrzymałam w skrzyneczce odpowiedź na swoją interpelację w sprawie pełnienia przez pana prezesa Jacka Pasińskiego właśnie funkcji prezesa w klubie MKS Kalisz przy jednoczesnym pełnieniu również przez niego*

funkcji w innej spółce. Ta interpelacja została skierowana tutaj na ręce pana prezydenta, w odpowiedzi od pana wiceprezydenta Kulawinka dostałam taką informację dosyć ogólną, jeżeli chodzi o początek tej odpowiedzi. Chciałabym tutaj zacytować, w sprawie właśnie prezesa zarządu spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. 'informuję, że jeszcze przed złożeniem przez panią radną ww. interpelacji, po powzięciu informacji o aktywności zawodowej prezesa, niezwłocznie wystąpiłem do pana Jacka Pasińskiego o wyjaśnienie przedstawionych okoliczności, w kontekście ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Jednocześnie poinformowałem o tym fakcie radę nadzorczą spółki MKS Sp. z o.o.' Ja tutaj pozwolę sobie zadać bezpośrednio pytanie do pana prezydenta Kulawinka. Panie prezydencie, kiedy dokładnie nastąpiło takie niezwłoczne zapytanie i złożenie prośby o wyjaśnienia? I tutaj przy tej okazji chciałabym od razu zaznaczyć, że wielokrotnie podkreślaliśmy, aby odpowiedzi na interpelacje były dosyć konkretne, bo dla mnie ta informacja nie wnosi nic do tej sprawy. I po drugie, jeszcze chciałabym dopytać o to, w jakiej formie zostało to złożone, czy to gdzieś na piśmie, czy możemy prosić o wgląd do tych dokumentów? Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zaproszeni goście, niezwłocznie to znaczy wtedy, kiedy się dowiedziałem o tej sytuacji, a kiedy się dowiedziałem, więc zareagowałem. Bardzo dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – panie prezydencie, to kiedy się pan dowiedział?

Przewodniczący – bardzo przepraszam, ale może tak, może pani radna zada te swoje pytania, a pan prezydent bardzo bym poprosił o odpowiedzi do mównicy, bo...

Magdalena Sekura-Nowicka – no to ja zadaję po raz kolejny pytanie, kiedy się pan dowiedział i w związku z tym, że niezwłocznie to zostało dokonane i w jakiś sposób tutaj ten kontakt z panem prezesem Pasińskim nastąpił, to proszę o informację, w jakiej formie to zostało zrobione? Czy mamy na to jakieś dokumenty potwierdzające? Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, mógłby pan prezydent teraz się ustosunkować do tej wypowiedzi? Nie. Pan prezydent nie będzie się ustosunkowywał teraz, rozumiem, ustnie. Pani radna zadała pytania. Mam nadzieję, że pisemnie sobie wyjaśnicie te problemy. Dziękuję bardzo.

VIII. Interpelacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXII sesji. Następna, XXIII sesja, budżetowa odbędzie się 18 grudnia 2025 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
27.11.2025 r.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*