

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez państwo [REDAKTED] * na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu stwierdza się, że:

- 1) skargę w zakresie zarzutów, jakoby Rada Osiedla Szczypiorno nie otrzymała do analizy wniosku państwa [REDAKTED] * złożonego do dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu w dniu 4.11.2024 r. oraz zarzutów dotyczących braku informacji o stanowisku wyrażonym przez Komendę Miejską Policji oraz Komendę Straży Miejskiej Kalisza w odpowiedzi dyrektora Zarządu Dróg Miejskich z dnia 26.11.2024 r. uznaje się za bezzasadną,
- 2) skargę w zakresie wskazania przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, jako podstawy uniemożliwiającej montaż progu zwalniającego, nieobowiązującego przepisu prawnego uznaje się za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

Dnia 24 grudnia 2024 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga państwa [REDAKTOWANE]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, przesłana za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kalisza.

Państwo [REDAKTOWANE]* skarżą się na „sposób załatwienia przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu (...) wniosku o montaż progu zwalniającego przy ulicy Szczypiornickiej pomiędzy ulicami Starowiejską a Pogodną”.

Skarżący wskazują, iż sposób rozpoznania ich wniosku był „rażąco wadliwy, a udzielona odpowiedź stanowi powtórzenie argumentów podanych przy rozpoznawaniu pierwszego wniosku w 2017 r.”. Na to stwierdzenie składają się według państwa [REDAKTOWANE]* następujące przesłanki:

1. Brak otrzymania treści wniosku przez Radę Osiedla Szczypiorno. Państwo [REDAKTOWANE]* utrzymują, że Rada Osiedla nie miała okazji zapoznać się z argumentacją wynikającą ze złożonego przez skarżących pisma i w konsekwencji opinia wyrażona przez jednostkę pomocniczą miasta „była oparta na niepełnym stanie faktycznym”.

2. Brak w odpowiedzi dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, jakiej udzielił państwu [REDAKTOWANE]* w dniu 26.11.2024 r., informacji o stanowisku wyrażonym przez Komendę Miejską Policji oraz Komendę Straży Miejskiej Kalisza.

3. Powołanie się przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich na załącznik nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. „Dyrektor nie wskazał przepisu, z którego wywodzi zakaz montażu progu zwalniającego w odległości bliższej niż 40 m od skrzyżowań ulic i dróg.” Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019r. poz. 2311 ze zm)* zmodyfikowano bowiem zasady instalacji progów zwalniających. We wskazanym rozporządzeniu brak jest ograniczenia w montażu progów zwalniających w odległości bliższej niż 40 metrów od skrzyżowania ulic i dróg. Przepis, na który powołał się dyrektor Zarządu Dróg Miejskich już nie obowiązywał.

4. Towarzyszące powołaniu się przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich „na nieobowiązujące przepisy prawa określenie kluczowej dla sprawy odległości między skrzyżowaniami ul. Starowiejskiej/Szczypiornickiej i ul. Pogodnej/Szczypiornickiej jako odległości „około 75m”.

W toku procedowania skargi z dnia 18 grudnia 2024 r. złożonej przez państwa [REDAKTOWANE]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, wskazać należy, co następuje.

1. Rada Osiedla Szczypiorno otrzymała do analizy treść wniosku złożonego przez państwa [REDAKTOWANE]* do dyrektora Zarządu Dróg Miejskich. Na podstawie analizy tego wniosku Rada Osiedla pismem z dnia 18.11.2024 r. (data wpływu do Zarządu Dróg Miejskich: 19.11.2024 r.) negatywnie zaopiniowała zamontowanie progu zwalniającego na ul. Szczypiornickiej na odcinku pomiędzy ulicą Starowiejską i ulicą Pogodną. W argumentacji podpisanej przez przewodniczącą Rady Osiedla można przeczytać, iż ten odcinek drogi jest krótki i kręty, a „osiągnięcie większych prędkości jest niemożliwe”.

2. W odpowiedzi dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, jakiej udzielił państwu [REDAKTOWANE]* w dniu 26.11.2024 r., zawarte jest stanowisko całego Zespołu ds. organizacji ruchu. Protokół z posiedzenia Zespołu, które odbyło się w dniu 21.11.2024 r. jasno wskazuje, iż w analizie przedmiotowego wniosku brali udział: przedstawiciel Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, przedstawiciel Straży Miejskiej Kalisza oraz trzech przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu. Protokół z posiedzenia stanowi więc wspólnie wypracowane stanowisko wszystkich przytoczonych jednostek.

3. Powołanie się przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich na załącznik nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. nie było właściwe. Na bazie tego rozporządzenia dyrektor wskazał bowiem brak możliwości prawnej montażu progu zwalniającego. Argumentował to stwierdzeniem, iż „progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż 40 m od skrzyżowania ulic i dróg.”. W Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019r. poz. 2311 ze zm)* brak jest już bowiem ograniczenia w montażu progów zwalniających w odległości bliższej niż 40 metrów od skrzyżowania ulic i dróg. Przepis, na który powołał się dyrektor Zarządu Dróg Miejskich był więc już nieobowiązujący. Dodatkowo długość odcinka drogi (pomiędzy ulicą Starowiejską i Pogodną

wskazana przez dyrektora jako „około 75 m”, w rzeczywistości (według Akoportalu) ma ponad 79 metrów długości.

Koordynator zespołu badającego skargę spotkała się w dniu 14 marca 2025 r. z osobą pełniącą obowiązki kierownika Wydziału Inżynierii Ruchu w celu przeanalizowania korespondencji pomiędzy skarżącymi, a dyrektorem Zarządu Dróg Miejskich oraz weryfikacji protokołu z posiedzenia Zespołu do spraw organizacji ruchu. W ustnych wyjaśnieniach kierownik odniósł się do zarzutów formułowanych w skardze.

Po przeanalizowaniu nadesłanej skargi, udostępnionej przez Zarząd Dróg Miejskich korespondencji oraz protokołu z posiedzenia Zespołu ds. organizacji ruchu oraz na podstawie ustnych wyjaśnień złożonych przez p.o. Kierownika Wydziału Inżynierii Ruchu w dniu 14 marca 2025 r. skargę uznać należy, za:

·Bezzasadną w punktach dotyczących

1) zarzutów, jakoby Rada Osiedla Szczypiorno nie otrzymała do analizy wniosku państwa [REDACTED]*
złożonego do dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w dniu 4.11.2024 r.,

2) zarzutów braku informacji o stanowisku wyrażonym przez Komendę Miejską Policji oraz Komendę Straży Miejskiej Kalisza w odpowiedzi dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, jakiej udzielił państwu [REDACTED]*
w dniu 26.11.2024 r.

·Zasadną w punkcie dotyczącym

wskazania przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, jako podstawy uniemożliwiającej montaż progów zwalniających, nieobowiązującego przepisu prawnego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta rozpatruje skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych. Złożona skarga na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu mieści się zatem w kompetencjach Rady Miasta Kalisza. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza w dniu 20 lutego 2025 r. członkowie Komisji dokonali wyboru Zespołu ds. rozpatrzenia skargi. Działając na podstawie § 91. ust. 1 pkt 1 Statutu Miasta Kalisza w zw. z art. 18b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zespół badający skargę wystąpił do dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu z wnioskiem o spotkanie i złożenie wyjaśnień w zakresie zarzutów stanowiących przedmiot skargi oraz o udostępnienie dokumentacji źródłowej. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Kamila Majewska

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.